



Universidade de Vigo

Motivación y estrategias de aprendizaje del alumnado de 2º de Fisioterapia de la Universidad de Vigo

Maceiras L (1), de Oliveira IM (2), Rodríguez-Fuentes G (2).
(1) Área de Medicina Preventiva e Saúde Pública. Universidade de Vigo.
(2) Área de Fisioterapia. Universidade de Vigo.

Palabras clave: Motivación, estrategias de aprendizaje, educación superior.

INTRODUCCIÓN

El interés por los procesos de aprendizaje se origina en la década de 1960 a 1970, en la llamada "revolución cognitiva", cuando, progresivamente, se comenzaron a abandonar los modelos de aprendizaje de "caja negra" en los que se enfatizaban las variables de entrada (enseñanza) y salida (rendimiento), sin tener en cuenta los procesos que tienen lugar en el sujeto que aprende, y a través de los cuales se puede mejorar o empeorar el aprendizaje. Y es a partir de los años ochenta cuando surge un interés creciente por el desarrollo cognitivo de los estudiantes y los procesos de aprendizaje que tienen lugar en el contexto universitario.

RESULTADOS

- Participó en el estudio el 77,78% del alumnado matriculado.
- El 55,10% eran mujeres y el 44,90% hombres.
- La edad media fue de $20,51 \pm 2,99$ años.
- Sólo se observaron diferencias significativas por género en 10 ítems de motivación y 3 de estrategias de aprendizaje.

OBJETIVO

Analizar la motivación y las estrategias de aprendizaje del alumnado de 2º de Fisioterapia de la Universidad de Vigo.

MÉTODOS

- Estudio observacional transversal.
- Muestra: alumnado de 2º curso de la facultad de Fisioterapia de la universidad de Vigo.
- Instrumento de medida: versión española del *Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*, el *Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación II (CEAM II)*,

CONCLUSIONES

- Los resultados obtenidos muestran coincidencias con otros estudios, como es el caso del de Suárez Riveiro y colaboradores (2004), quienes también señalan una relación negativa y significativa con la ansiedad en situaciones de examen, mayor en las mujeres; aunque encontraron otra relación negativa y significativa en la estrategia de búsqueda de ayuda y una relación positiva y significativa en la estrategia de gestión del tiempo y del esfuerzo, por parte de las mujeres, que no se vio en nuestro estudio, en el que no aparecieron estas diferencias por género; así mismo, encontraron diferencias, esta vez a favor del hombre en el ítem 35 "Normalmente estudio en un sitio donde puedo concentrarme en el trabajo", que tampoco apareció en nuestro estudio.
- Aunque no hay casi estudios que comparen resultados entre mujeres y hombres, sí existen coincidencias en determinadas variables, como es el caso de estudiar para conseguir un trabajo de prestigio (Eccles, Wigfield, 2002) y que el alumnado concuerde en su interés por aprobar con buenas notas y en pensar en obtener un trabajo seguro y bien pagado (Salim, Lotti, 2011); en este último estudio, se encontró que había preocupación en el alumnado por el ítem M14, y estaban totalmente en desacuerdo (65%) con que eligieron esos estudios más por las salidas profesionales que por su interés en ellos.
- Rinaudo, Chiecher y Donolo (2003) encuentran en su estudio un nivel medio de ansiedad, niveles altos de estrategias de organización y regulación del esfuerzo, así como de solicitar ayuda al docente cuando experimentan dificultades, de autorregular su aprendizaje, de manejar el tiempo y elegir el ambiente adecuado para estudiar, y de aprender en colaboración con sus pares; las estrategias menos utilizadas por estos estudiantes serían el pensamiento crítico y las estrategias de repaso.
- Aunque nuestros resultados sugieren que, para la mayoría de los ítems del cuestionario, no existen diferencias significativas, convendría realizar más estudios aumentando la muestra para que los resultados se puedan tomar como una representación razonable de la situación verdadera, por lo que habría que estudiar también al alumnado de los otros cursos de fisioterapia y de otras facultades de la universidad de Vigo. Además, habría que analizar el grado de motivación y las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes por medio de otros instrumentos de medida, con el fin de comparar los resultados y correlacionar las puntuaciones obtenidas.

Tabla 1. Ítems del CEAM II en los que se vieron diferencias significativas por género.

Ítems ^a	Mujeres Media	Mujeres Desv. típ.	Hombres Media	Hombres Desv. típ.
M5: Sacaré buenas notas	4,4444	0,69798	4,9091	1,06499
M6: Puedo entender contenidos difíciles	4,6296	0,96668	5,2273	1,37778
M13: Quiero mejores notas que los demás	3,9259	1,46566	5,0455	1,43019
M14: Pienso en las consecuencias de suspender	4,2222	1,80455	3,0000	1,77281
M18: Con mi esfuerzo, entenderé los contenidos	5,9630	0,70610	6,3636	0,72673
M19: Me encuentro nervioso/a en los exámenes	5,2593	1,55891	4,3182	1,61500
M20: Puedo hacer bien los trabajos y exámenes	4,7037	0,72403	5,2727	0,88273
M21: Me irá bien este curso	5,1154	0,76561	5,7273	0,93513
M29: Puedo dominar las técnicas de las asignaturas	5,1481	0,71810	5,7273	0,88273
M31: Con el profesorado y mi capacidad, iré bien	4,8889	0,57735	5,6364	0,90214
EA41: Poca claridad: vuelvo atrás	5,7778	0,97402	6,3182	0,64633
EA52: Es difícil ceñirme a un plan	3,7037	1,40917	4,5000	1,47196
EA71: Pienso en alternativas	4,1852	1,00142	5,0909	1,06499

^a Valoración de 1 a 7.