

ESQUELETO DE UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

L. Maceiras

Área de Medicina Preventiva y Salud Pública, Universidad de Vigo.

(SKELETON OF A WORK OF INVESTIGATION)

Introducción

Responde a la pregunta *¿por qué se hizo este estudio?* y, en la medida en que hay que definir el concepto, a la de *¿qué se hizo?*

La información proporcionada debe ser suficiente como para que la persona que lo lea, aunque no conozca el tema, pueda situarse fácilmente en el trabajo. Y el primer párrafo debe invitar a quien lo lea a continuar con la lectura.

- Exposición del problema o situación a estudiar: identificarlo y describirlo. Hay que explicar su magnitud e importancia, diferenciar sus elementos y diferenciar el problema general del problema o parte a investigar. O sea, explicar lo que es (equivalente a definir el *caso* en otras situaciones), definir los términos objeto de estudio.

- Averiguación de los antecedentes y estado de conocimientos actuales sobre el tema: hacer una primera revisión bibliográfica; esto ayuda a explicar lo que es y a *situarse*. Además, deja al descubierto la laguna de conocimientos que esta investigación pretendió llenar.

- Formulación del marco teórico del trabajo: delimitarlo, explicar las interrelaciones de sus elementos y establecer las teorías (argumentos y datos). Si la redacción es previa a la realización, hay que analizar qué puede aportar a los conocimientos existentes sobre el tema; resulta interesante enunciar las preguntas que se espera responder.

- Explicación del por qué se llevó a cabo este trabajo: justificar la necesidad de su realización.

Objetivo u objetivos

Responde/n a la pregunta *¿qué se pretendió lograr?*

Es el resultado concreto y previsto que se intenta obtener mediante la investigación, o sea,

corresponde a la pregunta de investigación cuya respuesta constituirá la conclusión del estudio.

Hay que definirlo de manera cuantificable en personas (o materiales), tiempo y lugar.

Sujetos o materiales y métodos

Responden a la pregunta *¿qué y cómo se hizo?*

Hay que explicar:

- Diseño del estudio. Debe ser adecuado a las preguntas que tiene que responder el trabajo.

- Sujetos: población objetivo, población accesible, criterios de exclusión, muestra, tamaño de la muestra, método de muestreo, tratamiento de la no-respuesta, etc.

- Fuentes de información, tanto documentales como de campo.

- Intervención y procedimientos. Caracterización de las variables.

- Métodos de recogida de datos: instrumentos y técnicas para recoger la información y medir las variables.

- Pruebas estadísticas que se utilizaron para analizar los hallazgos.

Resultados

Responden a la pregunta *¿qué se encontró?*

Son *lo principal* del estudio. La introducción, el objetivo y los materiales y métodos posibilitan la obtención de resultados; y éstos, debidamente seleccionados, organizados, analizados y presentados, dan lugar a la discusión y las conclusiones. Es la contribución del trabajo realizado al conocimiento existente sobre el problema que se estudió.

En términos generales, los datos que se recolectan no son directamente compatibles con el análisis, por lo cual hay que efectuar una selección, una tabulación, un análisis, una

presentación y una descripción de los mismos. Así, en los '*Resultados*' se exponen todos los hallazgos principales, que se han acumulado durante el curso de la investigación, clasificados y ordenados de una manera sistemática.

El grado de detalle técnico de la presentación debe incluir todos los que se consideren esenciales para una comprensión clara de toda la información. Pueden resumirse añadiendo ejemplos representativos, y otras cosas pueden ir en anexos o en un apéndice. Pero de los importantes, debe informarse de todos, de la forma más exacta y completa posible, y no omitir los desfavorables.

Deben presentarse los que son fiables, significativos y nuevos.

Globalmente, habría que:

- Presentar los más importantes y pertinentes a los objetivos del estudio, de forma comprensible y coherente.
- Presentarlos en un orden lógico (proporción de respuestas, análisis de la fiabilidad del método de recogida de datos, descripción de la muestra, análisis estadísticos: univariantes, bivariantes y multivariantes), que permita una secuencia que apoye la hipótesis.
- Mencionar todos los relevantes, incluso los contrarios a la hipótesis formulada.
- Organizarlos y presentarlos de manera combinada, clara y *económica* en expresión; en texto, y, por conjuntos de valores numéricos, en tablas y figuras (autoexplicativas ambas y no reiterativas, ni entre ellas ni con el texto).
- Describirlos con detalle suficiente para justificar las conclusiones.

Discusión

Responde a la pregunta *¿qué significan los resultados?*, y también a *¿cuáles son las lagunas de conocimientos que aún quedan?*

En la discusión es conveniente desagregar la información obtenida en los resultados mediante un análisis y reconstruirla otra vez, de manera independiente, mediante una síntesis y evaluación que permitan formular conclusiones.

Hay que comentar los hallazgos analizándolos, no repitiéndolos, para encontrar su significado.

Todo esto se realiza mediante:

- Discusión de los métodos.
- Determinación de la validez externa y la interna. ¿Existen sesgos de selección, información o confusión?
- Examen de los hallazgos e interpretación.
- Señalar sus evidencias y sorpresas.
- Determinar sus coherencias y contradicciones.
- Señalar las similitudes y diferencias con otros estudios, haciendo referencia a las diferencias metodológicas (segunda revisión bibliográfica).
- Analizar sus limitaciones.

Aquí caben sugerencias concretas para nuevas investigaciones: proponer mejoras en la metodología de la investigación del tema, precisar qué más hay que hacer en este área, señalar áreas distintas que hay que investigar sobre el tema, ¿qué es lo que aún está por hacer?...

Conclusiones

Responden a la pregunta *¿se encontró una respuesta a la hipótesis de la investigación?*

Y la respuesta puede ser: sí, no, o sólo de forma parcial.

Se hace una exposición de las consecuencias teóricas. ¿Qué aporta de nuevo esta investigación al marco del tema objeto de estudio, cómo contribuye al conocimiento existente?

Las conclusiones deben ser:

- explícitas;
- claras y concretas;
- razonables y enmarcadas dentro del sentido común;
- apoyadas y justificadas por los resultados, derivadas de ellos;
- concordantes con el objetivo e hipótesis de la investigación.

Referencias bibliográficas

Término distinto a *bibliografía* (que hace alusión a una lista exhaustiva de todo lo publicado sobre un tema) y a *lecturas adicionales*.

Sirven para indicar las fuentes de dónde procede la información de quienes realizaron el estudio.